

Οικονομικά - Εταιρικά Νέα



Χαρδούβελης: Η Ελλάδα θα μπορούσε από ατύχημα να βρεθεί εκτός ευρώ

Σε συνέντευξη του στο Bloomberg, την άποψη ότι η Ελλάδα θα μπορούσε από ατύχημα να βρεθεί εκτός ευρώ, εάν η νέα κυβέρνηση δεν καταλήξει σε συμφωνία με τους διεθνείς πιστωτές αμέσως μετά τις εκλογές της 25ης Ιανουαρίου εξέφρασε ο υπουργός Οικονομικών Γκίκας Χαρδούβελης. Σύμφωνα με τα όσα δήλωσε ο κ. Χαρδούβελης η βασική πρόκληση που θα αντιμετωπίσει η κυβέρνηση που θα προκύψει από της επικείμενες εκλογές θα είναι να κλείσει την εκκρεμούσα αξιολόγηση της τρόικας, εκπληρώνοντας τους όρους του προγράμματος οικονομικής διάσωσης της ζώνης του ευρώ και του Διεθνούς Νομισματικού Ταμείου.

«Αν αυτή η κυβέρνηση τελεί υπό την ηγεσία του ΣΥΡΙΖΑ, θα ήταν συνετό να αντιστρέψει τη στάση της και να διαπραγματευτεί παράταση του προγράμματος διάσωσης πριν αυτό λήξει στις 28 Φεβρουαρίου» είπε ο κ. Χαρδούβελης.

«Η ευθύνη αλλάζει όποιον διοικεί τη χώρα και υποθέτω ότι η λογική τελικά θα επικρατήσει. Το θέμα είναι ότι η Ελλάδα δεν έχει πολύ χρόνο» προσέθεσε.

Ο ίδιος εκτίμησε πως η προοπτική της αποχώρησης από τη ζώνη του ευρώ δεν είναι κατ' ανάγκη μια μπλόφα. «Ένα ατύχημα θα μπορούσε να συμβεί, και η όλη ιδέα είναι να το αποφύγουμε» ανέφερε.

Όπως υποστήριξε, από το 2012 η ζώνη του ευρώ έχει δημιουργήσει άμυνες για την περίπτωση εξόδου μιας χώρας από το ενιαίο νόμισμα, κάτι που όπως τόνισε σημαίνει ότι η προοπτική της εξόδου δεν μπορεί πλέον να χρησιμοποιηθεί ως διαπραγματευτικό χαρτί.

«Ο ΣΥΡΙΖΑ πρέπει να τηρήσει τις δεσμεύσεις που έχει υπογράψει η Ελλάδα» σημείωσε, τονίζοντας: «Όλα τα μεγάλα πολιτικά κόμματα έχουν ανακοινώσει την πρόθεσή τους να κρατήσουν τη χώρα στη ζώνη του ευρώ, οπότε υποθέτω ότι οι πολιτικές τους θα είναι συνεπείς με το στόχο αυτό. Πόσο σύντομα θα γίνουν συνεπείς είναι ένα άλλο ζήτημα».

Ο κ. Χαρδούβελης εκτίμησε ότι η διαγραφή χρέους που επιδιώκει ο ΣΥΡΙΖΑ είναι πολιτικά απαράδεκτη για τους πιστωτές της Ελλάδας και εκτίμησε ότι θα μπορούσε να δοθεί «ανάσα» από το μεγάλο χρέος, μέσω μιας περαιτέρω επέκτασης της διάρκειας των δανείων, αλλά και από τη μετατροπή των δανείων από κυμαινόμενου σε σταθερού επιτοκίου.

Ο υπουργός ανέφερε πως είναι δύσκολο να πει κανείς πότε ακριβώς θα είναι η κρίσιμη στιγμή για την Ελλάδα, εάν η επόμενη δόση του πακέτου βοήθειας καθυστερήσει, σημειώνοντας πως όσο ταχύτερα αρθεί η αβεβαιότητα, τόσο το καλύτερο για όλους. Ενδεικτικώς ανέφερε πως η είσπραξη των φόρων-εσόδων έχει επιβραδυνθεί ως αποτέλεσμα της εκλογικής αβεβαιότητας.

Ο επικεφαλής του οικονομικού επιτελείου υποστήριξε πως το 2014 το πρωτογενές πλεόνασμα του προϋπολογισμού στην Ελλάδα θα είναι περίπου 1,5% του ΑΕΠ, εναρμονισμένο με τους στόχους του προγράμματος διάσωσης, αλλά κάτω από την προηγούμενη πρόβλεψη της κυβέρνησης για πλεόνασμα 1,8% του ΑΕΠ..

Τέλος, αναφορικά με την εκροή των τραπεζικών καταθέσεων είπε πως τον Δεκέμβριο ήταν περίπου 3 δισ. ευρώ, και συνεχίστηκε και στις αρχές Ιανουαρίου, όμως « όλα είναι υπό έλεγχο».

the HAIRCUT



Ενδεχόμενο κούρεμα θα έστειλε λάθος μήνυμα (γερμανοί ειδικοί)

Δεδομένου ότι αρχίζει και σταθεροποιείται η οικονομία, δεν υπάρχει λόγος για ένα νέο κούρεμα του ελληνικού χρέους, εκτιμά ο διευθυντής του Ινστιτούτου Γερμανικής Οικονομίας στην Κολωνία Μίχαελ Χούτερ. Σε συνέντευξή του στην Γερμανική Ραδιοφωνία Deutschlandfunk, ο οικονομολόγος Μίχαελ Χούτερ, διευθυντής του Ινστιτούτου Γερμανικής Οικονομίας στην Κολωνία, δήλωσε πως δεν θεωρεί απαραίτητο ένα κούρεμα του χρέους δεδομένης, όπως πιστεύει, της οικονομικής κατάστασης, που αρχίζει να σταθεροποιείται.

Τόνισε πως θα πρέπει να είναι σαφές στον ΣΥΡΙΖΑ πως σε περίπτωση που υπάρξει χαλάρωση των μέτρων λιτότητας η ευρωζώνη «θα μπορούσε να αντιδράσει ευέλικτα» και σε περίπτωση που η χώρα πραγματικά θα ήθελε να εγκαταλείψει την ευρωζώνη θα έπρεπε «να πληρώσει ένα πολύ υψηλό τίμημα για αυτό».

Γιατί όμως θεωρεί ο ίδιος λάθος ένα ενδεχόμενο κούρεμα, την ώρα που άλλοι συνάδελφοί του, όπως ο Μ. Φράτσερ, χαρακτηρίζουν επιτακτική την ανάγκη δραστηκής απομείωσης του χρέους;

«Δεν αντιλαμβάνομαι τους λόγους ενός κουρέματος γιατί μετά τις αποφάσεις του 2012 –που περιλαμβάνουν το κούρεμα μέσω του οποίου ιδιώτες πιστωτές παραιτήθηκαν από 107 δις ευρώ, την παράταση του χρόνου αποπληρωμής των υφιστάμενων δανείων στα 30 χρόνια, τη μείωση των επιτοκίων και την παράταση της αποπληρωμής των τόκων- δεν είναι βέβαιο ότι απαιτείται μια περαιτέρω ελάφρυνση. Οι πληρωμές των τόκων από την Ελλάδα, σε σχέση με το ΑΕΠ, βρίσκονται περίπου στο 4%. Μακροπρόθεσμα δεν είναι πολλά. Είναι κάτι που μια ελληνική οικονομία, η οποία σταθεροποιείται, μπορεί να επιτύχει μέσα από τη φορολογία.»

Περί επανορθώσεων

Ο Μίχαελ Χούτερ θεωρεί πως οι όροι είναι πολύ ευνοϊκοί για την ελληνική οικονομία. Στην ερώτηση που του τέθηκε ότι τελευταία δίνεται η εντύπωση πως η Ευρωπαϊκή Επιτροπή θεωρεί όλο και πιο πειστικό το επιχειρήμα ότι χωρίς ένα νέο κούρεμα η Ελλάδα δεν θα τα καταφέρει, ο γερμανός οικονομολόγος απαντά πως είναι λάθος να γίνεται μια τέτοια συζήτηση τώρα:

«Οι εκλογές στο τέλος Ιανουαρίου θα φέρουν πιθανότατα ριζικές αλλαγές. Δεν είναι πολύ έξυπνο να δώσει κανείς τώρα απαντήσεις. Πάνω από όλα θα πρέπει να επιτύχει συνολικά η πολιτική διαχείρισης της κρίσης και αυτό το «συνολικά» σημαίνει πως πρέπει να πει κανείς και στις άλλες χώρες της Ευρώπης που κατέβαλαν προσπάθειες, Πορτογαλία, Ισπανία, Ιρλανδία αλλά και Κύπρο, ότι ήταν σωστό».

Τέλος, στον κ. Χούτερ ετέθη και το θέμα του αναγκαστικού δανείου που έδωσε η Αθήνα στο Βερολίνο το 1942, και εάν θεωρεί εύλογο το αίτημα των επανορθώσεων:

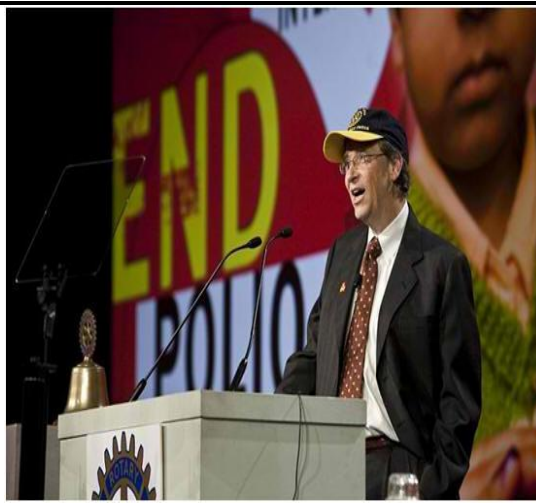
«Όχι γιατί η Γερμανία αλλά και άλλες ευρωπαϊκές χώρες, αλλά κατά κύριο λόγο η Γερμανία, συνέβαλαν τα τελευταία τέσσερα χρόνια στη σταθερότητα της Ελλάδας. Στο πρώτο πακέτο για την Ελλάδα, η Γερμανία συμμετείχε με δικά της μέσα και στο δεύτερο πακέτο με μέσα του ευρωπαϊκού ταμείου. Υπήρξε μεγάλη αλληλεγγύη και δεν είναι δίκαιο να θέτει κανείς νέες απαιτήσεις με ιστορικά αμφίβολα κατασκευάσματα.»

(Πηγή: Deutsche Welle)



«Ο ΟΠΕΚ δεν είναι πλέον σε θέση να προστατεύσει τις τιμές του πετρελαίου»

Ο ΟΠΕΚ δεν είναι πλέον σε θέση «να προστατεύσει» την τιμή του πετρελαίου, που κατρακυλά από τον Ιούνιο, σύμφωνα με τον υπουργό Ενεργείας των Ηνωμένων Αραβικών Εμιράτων, Σουχάιλ Μαζρούι. Απευθυνόμενος σε φόρουμ της πετρελαϊκής βιομηχανίας στο Αμπού Ντάμπι, ο υπουργός Ενεργείας δήλωσε ότι είναι αναγκαίος ο έλεγχος της παραγωγής σχιστολιθικού πετρελαίου, που ωθεί προς τα κάτω τις τιμές του αργού. «Δεν είμαστε σε θέση να συνεχίσουμε να προστατεύουμε το επίπεδο των τιμών. Αντιμετωπίζουμε υπερπαραγωγή πετρελαίου που αφορά κυρίως το σχιστολιθικό πετρέλαιο και αυτό πρέπει να διορθωθεί», είπε. Η ομιλία του Σουχάιλ Μαζρούι απευθύνθηκε στο Gulf Intelligence UAE Energy Forum. Σημειώνεται ότι στη σκιά των δηλώσεων το πετρέλαιο βρίσκεται σε νέο χαμηλό, χάνοντας και το επίπεδο των 45 δολαρίων, το χαμηλότερο επίπεδο των τελευταίων 5,5 ετών.



Μπιλ Γκέιτς vs Τομά Πικετί: Προτιμώ να κάνω δωρεές, όχι να φορολογούμαι

Τι βιβλία διαβάζει ο Μπιλ Γκέιτς; Μα φυσικά βιβλία που τον αφορούν. Δεν ήταν δυνατόν, ας πούμε, να μην ξεκοκαλίσει το ευπώλητο «Κεφάλαιο τον 21ο αιώνα» του Τομά Πικετί. Το διάβασε ο πλουσιότερος άνθρωπος του κόσμου το πόνημα του γάλλου καθηγητή Οικονομικών, το μελέτησε ενδελεχώς και μάλιστα το ενέκρινε! Ένα μόνο σημείο διαφωνίας επισήμανε: αυτό που αφορά την ανάγκη, κατά τον συγγραφέα, να αυξηθεί η φορολόγηση των πλουσίων.

Είναι αλήθεια ότι οι πλούσιοι - και όχι μόνο οι κροίσοι σαν τον Γκέιτς - αντιδρούν στην υποχρεωτική αναδιανομή των εισοδημάτων μέσω της φορολόγησης. Δεν δέχονται να φορολογούνται για να χρηματοδοτούνται κοινωνικά προγράμματα από το κράτος. Θέλουν «λιγότερο κράτος». Ευχαρίστως, ωστόσο, συμμετέχουν σε φιλανθρωπικά προγράμματα. Ευχαρίστως κάνουν δωρεές για κοινωνικούς σκοπούς. Δεν έχουν αντίρρηση δηλαδή στην προαιρετική, με δική τους πρωτοβουλία και με δικό τους χρονοδιάγραμμα, αναδιανομή του πλούτου.

Είναι γνωστή, άλλωστε, η εκστρατεία που έχουν αναλάβει τα τελευταία χρόνια ο Γκέιτς (μέσω του «Ιδρύματος Μπιλ και Μελίνα Γκέιτς» που έχει ιδρύσει με τη σύζυγό του) και ο παλιόφιλός του, ο εμβληματικός επενδυτής Γουόρεν Μπάφετ, για να πείσουν τους δισεκατομμυριούχους του πλανήτη «να επιστρέψουν τουλάχιστον το ήμισυ της περιουσίας τους πίσω στην κοινωνία».

Συνέχεια....

Το πρόβλημα των «εχόντων και κατεχόντων» είναι ότι θέλουν εκείνοι να βάζουν το χέρι στην τσέπη τους. Οποτε εκείνοι θελήσουν. Οχι ο εκάστοτε υπουργός Οικονομικών κατά βούληση δική του και του πολιτικού προϊσταμένου του, του πρωθυπουργού. Αυτό ακριβώς είπε και ο Γκέιτς στον Πικετί, όπως αποκάλυψε το περασμένο Σάββατο μιλώντας στη Βοστώνη ο γάλλος καθηγητής. «Μου άρεσαν όλα όσα γράφεις στο βιβλίο σου. Μόνο που δεν θέλω να πληρώνω περισσότερους φόρους. Πιστεύω ότι μπορώ να διαθέσω τα χρήματά μου με πιο αποτελεσματικό τρόπο από όσο η κυβέρνηση» είπε χαρακτηριστικά ο πλουσιότερος άνθρωπος στον κόσμο.

Ο Πικετί στο βιβλίο του, το οποίο ανακηρύχθηκε από τους «Financial Times» ως το καλύτερο βιβλίο για την οικονομία που δημοσιεύθηκε το 2014, τάσσεται υπέρ της θέσπισης ενός παγκόσμιου φόρου στη μεγάλη περιουσία, για να αμβλυνθούν οι ολοένα οξυνόμενες εισοδηματικές ανισότητες στον πλανήτη. Διότι δεν χωρεί αμφιβολία ότι τις τελευταίες δεκαετίες (από το 1980 και εντεύθεν) που ο νεοφιλελευθερισμός επιβλήθηκε παγκοσμίως ως η νέα οικονομική ορθοδοξία, οι πλούσιοι γίνονται πλουσιότεροι και οι φτωχοί φτωχότεροι. Ειδικότερα στις ΗΠΑ το 2010 το πλουσιότερο 10% των πολιτών απολαμβάνει περίπου το μισό του εθνικού εισοδήματος, όπως συνέβαινε και έναν αιώνα πριν, δηλαδή το 1910.

Αφορολόγητα πλούτη

Οι μηχανισμοί διεύρυνσης των οικονομικών ανισοτήτων τα τελευταία χρόνια είναι δύο, κατά τον Πικετί: η περιοδικά ανεξέλεγκτη τάση των ανώτερων στελεχών επιχειρήσεων να αυξάνουν το εισόδημά τους απεριόριστα απολαμβάνοντας ευνοϊκή φορολογική μεταχείριση και η τάση της κερδοφορίας του κεφαλαίου να αυξάνεται με ρυθμό ταχύτερο από τον ρυθμό μεγέθυνσης της οικονομίας.

Στον πρώτο μηχανισμό, που μας αφορά εν προκειμένω, προστίθεται η κληρονομική μεταβίβαση περιουσιακών στοιχείων από τη μία γενιά πλουσίων στην επόμενη, που συντηρούσε και αύξανε τις ανισότητες πλούτου διαχρονικά. Στην Ελλάδα η μεταφορά αυτή, όπως όλοι θυμούνται, έγινε στα μέσα της περασμένης δεκαετίας, με την πλήρη κατάργηση, σε μια περίοδο μάλιστα εκτόξευσης του δημόσιου δανεισμού, των φόρων μεταβίβασης ακινήτων.

«Πιο προκλητικά ειπωμένο, ακόμη και αν σήμερα δεν υπάρχουν οι οξυμένες οικονομικές ανισότητες του 19ου αιώνα, είμαστε καθ' οδόν προς την ολική επαναφορά ενός είδους πατριμονιακού καπιταλισμού, στον οποίο λίγες οικογένειες θα σφραγίσουν αμύθητα πλούτη» γράφει στο «Βήμα» της περασμένης Κυριακής ο καθηγητής του Πανεπιστημίου Αθηνών Δημήτρης Σωτηρόπουλος παρουσιάζοντας το βιβλίο του Πικετί.

Η αντιπρόταση του Γκέιτς

«Συμφωνώ με τα περισσότερα συμπεράσματα του Πικετί. Συμφωνώ ότι οι διευρυνόμενες εισοδηματικές ανισότητες συνιστούν κοινωνικό πρόβλημα και ότι ο καπιταλισμός αδυνατεί να διορθώσει μόνος του το πρόβλημα αυτό. Συμφωνώ ότι πρέπει να μειωθεί η φορολόγηση της εργασίας. Αλλά αντί να μεταφερθεί το βάρος της φορολόγησης στο κεφάλαιο, σκέφτομαι ότι θα ήταν καλύτερα να φορολογηθεί με προοδευτικό τρόπο η κατανάλωση» γράφει στο προσωπικό του μπλογκ ο Μπιλ Γκέιτς.

Κατά των άμεσων φόρων και της φορολόγησης του κεφαλαίου και υπέρ της έμμεσης φορολόγησης τάσσεται λοιπόν ο ιδρυτής της Microsoft. Και θεωρεί ότι κακώς ο Πικετί βάζει όλους τους πλούσιους στο ίδιο σακί. «Άλλοι επενδύουν σε εταιρείες, άλλοι στη φιλανθρωπία και άλλοι για να ζουν μια τρυφή ζωή» σημειώνει χαρακτηριστικά. Αυτοί οι τελευταίοι θα πρέπει να φορολογηθούν περισσότερο κατά τον Γκέιτς - προφανώς μιλά για φορολόγηση των διαρκών καταναλωτικών αγαθών και της πολυτέλειας και όχι για αύξηση των συντελεστών στα αγαθά ευρείας κατανάλωσης που θα επιβαρύνει τα ασθενέστερα εισοδήματα.

«Η φιλανθρωπία αποτελεί μέρος της λύσης των ανισοτήτων. Διότι δεν δημιουργεί μόνο άμεσα οφέλη στην κοινωνία, αλλά μειώνει και τον πλούτο των μεγάλων οικονομικών δυναστειών» σημειώνει ο Γκέιτς υπερασπιζόμενος κατά κύριο λόγο το Ίδρυμά του, το οποίο έχει διαθέσει τα τελευταία χρόνια πάνω από 30 δισ. δολάρια για την καταπολέμηση της πείνας, της φτώχειας και των επιδημιών στον Τρίτο Κόσμο.

Ο Μπάφετ πάντως, ο οποίος εκτός από προσωπικός φίλος είναι και μέγας χορηγός του Bill and Melinda Gates Foundation, είχε προ ολίγων ετών αγανακτήσει με το αμερικανικό φορολογικό σύστημα. «Διαπίστωσα ότι η γραμματέας μου φορολογείται με υψηλότερους συντελεστές από εμένα. Καλώ την κυβέρνηση να έρθει και να με φορολογήσει δίκαια» είχε δηλώσει ο επονομαζόμενος και «σοφός της Ομάχα». Η δήλωση είχε προκαλέσει οργή στο Κόμμα του Τσαγιού, στελέχη του οποίου είχαν συστήσει στον Μπάφετ «να βάλει τα λεφτά του στο στόμα του για να το βουλώσει».

(Πηγή: Helios Plus)