

Οικονομικά - Εταιρικά Νέα



ΤΑΜΕΙΟ
ΧΡΗΜΑΤΟΠΙΣΤΩΤΙΚΗΣ
ΣΤΑΘΕΡΟΤΗΤΑΣ
HELLENIC FINANCIAL STABILITY FUND

Κατάρτιση σχεδίου απεμπλοκής του ΤΧΣ από τις τράπεζες

Μέχρι το τέλος του έτους, στο πλαίσιο της ενισχυμένης εποπτείας, καλείται το Ταμείο Χρηματοπιστωτικής Σταθερότητας (ΤΧΣ) μέσω των θεσμών να απεμπλακεί από τις συμμετοχές του στον τραπεζικό τομέα, πράγμα καθόλου εύκολο, αφού η ζημιά που έχει υιοσσει θεωρείται αδύνατον να αναπληρωθεί.

Σύμφωνα με το ρεπορτάζ της Ναυτεμπορικής, το στοιχείο αυτό, αν και έχει διαμνηυθεί στις τράπεζες και ασφαλώς βρίσκεται στην απόλυτη γνώση και του οικονομικού επιτελείου -αφού άλλωστε αποτελεί μεταμνημονιακή παράμετρο-, εκτιμάται πως δεν θα απασχολήσει άμεσα την κυβέρνηση και το Ταμείο, ενώ καθόλου δεν αποκλείεται να ζητηθεί και μια σχετική παράταση.

Οι τράπεζες βρίσκονται σε μια διαδικασία όπου αγωνίζονται να σταθούν κεφαλαιακά στο ύψος των περιστάσεων (αυξημένα κεφάλαια θα ζητήσουν οι θεσμοί σε όλη την Ευρώπη), ενώ συγχρόνως πιέζονται να μειώσουν τα «κόκκινα» δάνεια και να χρηματοδοτήσουν την πραγματική οικονομία. Το συγκεκριμένο παζλ δεν δείχνει καθόλου εύκολο.

Ωστόσο, όπως αναφέρουν οι θεσμοί σε κείμενά τους, η αποεπένδυση του Δημοσίου θεωρείται απαραίτητη και η εύρεση στρατηγικού επενδυτή για την κάθε τράπεζα αποτελεί προτεραιότητα.

Οι τράπεζες, σύμφωνα με όσα αναφέρουν οι θεσμοί, θα πρέπει να αποτελέσουν και πάλι αμιγώς ιδιωτική περιουσία.

Στη λογική αυτή κατά τους θεσμούς οφείλει να δημιουργηθεί ένα αρκετά φιλόδοξο σχέδιο για την πώληση σε επενδυτές του ιδιωτικού τομέα των συμμετοχών του κράτους στις εμπορικές τράπεζες.

Αυτό συνεπάγεται την αλλαγή στον τρόπο με τον οποίο κινείται το ΤΧΣ, που στην παρούσα φάση έχει θέσει στο επίκεντρο των δραστηριοτήτων του την εταιρική διακυβέρνηση. Για να εξασφαλιστεί ένα βιώσιμο θεσμικό πλαίσιο και μια υγιής διακυβέρνηση στη μεταμνημονιακή περίοδο, οι θεσμοί στα κείμενά τους παρατηρούν πως είναι απαραίτητο: α) Να σπάσουν και πάντως να μη διατηρηθούν επ' αόριστον οι δεσμοί κράτους - τραπεζών και β) να εξαλειφθούν οι όποιες αγκυλώσεις ξένων επενδύσεων στις τράπεζες.

Ουσιαστικά, με αυτόν τον τρόπο οι θεσμοί ζητούν από το κράτος να λογιστικοποιήσει τη ζημιά του στις τράπεζες.

Παράλληλα, το ΤΧΣ, όπως αναγνωρίζεται, κατάφερε μέχρι στιγμής να διαχειριστεί επιτυχώς τις ανακεφαλαιοποιήσεις των τραπεζών και συνέβαλε σημαντικά στη βελτίωση της διακυβέρνησης των συστημικών τραπεζών. Όμως στο μέλλον η παρατεταμένη συμμετοχή του Ταμείου ως εμπλεκόμενου φορέα στον τραπεζικό τομέα θα μπορούσε δυνητικά να οδηγήσει σε μειωμένη εποπτεία από τους θεσμούς και να προκαλέσει στενότερους δεσμούς μεταξύ κράτους και τραπεζών, κάτι που αποτελεί τη μόνιμη ανησυχία των θεσμών. Τούτο θα οδηγούσε πιθανόν τις τράπεζες υπό την επίδραση του κράτους να εκτεθούν σε πράξεις και επενδύσεις που θα τις επηρεάσουν αρνητικά όπως περαιτέρω σε επενδύσεις κρατικών ομολόγων για παράδειγμα.

Έτσι, επωφελούμενο το ΤΧΣ από κυκλικές εξελίξεις, θα μπορούσε βραχυπρόθεσμα και μεσοπρόθεσμα να επικεντρωθεί στη σταδιακή πώληση των μεριδίων του Δημοσίου στις ιδιωτικές τράπεζες, με παράλληλο στόχο να μεγιστοποιήσει την αξία της επένδυσης του Δημοσίου στον χρηματοοικονομικό τομέα.

Ζήτημα-κλειδί

Δυστυχώς όμως τα κίνητρα λειτουργούν ενάντια σε μια ταχεία διαδικασία ιδιωτικοποίησης. Ειδικότερα, ακόμα και εάν διπλασιαστούν οι τιμές των μετοχών, το Δημόσιο δεν πρόκειται να ανακτήσει τα κεφάλαια που έβαλε στις τράπεζες. Έτσι, οποιαδήποτε αποεπένδυση από τον τραπεζικό τομέα θα φέρει απώλειες για το κράτος, οι οποίες μπορεί να έχουν ως αποτέλεσμα κακή δημοσιότητα και όχι μόνον.

Στο πλαίσιο αυτό, η διαδικασία αποεπένδυσης απαιτεί στενή παρακολούθηση, για να υπενθυμίζει σε όλους τους εμπλεκόμενους ότι το να στηρίζεται στην ελπίδα για καλύτερους καιρούς είναι κάτι που θα πρέπει να εξισορροπείται με την αναγνώριση ότι οι καιροί μπορεί να είναι και χειρότεροι, κάτι το οποίο όπως μας λέει η ιστορία συμβαίνει πιο συχνά όταν το μερίδιο του Δημοσίου παραμένει σημαντικό.

Όλες οι μεγάλες τράπεζες και ιδιαίτερος μία από αυτές, όπως αναφέρουν στα σχετικά τους κείμενα οι θεσμοί, θα πρέπει να δουλέψουν σκληρά και πειθαρχημένα για να μείνουν καλά κεφαλαιοποιημένες μεσοπρόθεσμα, καθώς κάθε «σοκ» μπορεί να τις φέρει σε δύσκολη θέση και να γυρίσει τη στρατηγική «περίμενε και ήλιπζε» σε αποτυχία. Γι' αυτόν τον λόγο το θέμα της αποεπένδυσης αποτελεί ζήτημα-κλειδί στην περίοδο της ενισχυμένης εποπτείας.



Ρέγκλινγκ: Δεν υπάρχει επείγουσα ανάγκη για την Ελλάδα να βγει στις αγορές

Δεν υπάρχει επείγουσα ανάγκη για την Ελλάδα να προσφύγει στις αγορές, τόνισε ο επικεφαλής του ESM, Klaus Regling, τουλάχιστον για τα δύο επόμενα χρόνια.

Μιλώντας σε συνέδριο, ο επικεφαλής του ταμείου διάσωσης της ευρωζώνης, δήλωσε πως τα σχέδια δαπανών της Ιταλίας αποτελούν λόγο ανησυχίας, προσθέτοντας ωστόσο ότι δεν αποτελούν αιτία πανικού καθώς μέχρι στιγμής η διάδοση σε άλλες ευρωπαϊκές χώρες ήταν "πολύ περιορισμένη".

"Ανησυχούμε για την Ιταλία", ανέφερε ο Regling, προσθέτοντας ότι τα δημοσιονομικά σχέδια της ιταλικής κυβέρνησης συνιστούν ένα ρίσκο.

Αλλά υποστήριξε πως τα προβλήματα χρέους της Ιταλίας ήταν διαφορετικά από εκείνα της Ελλάδας, η οποία χρειάστηκε τρία προγράμματα διάσωσης από την ευρωζώνη την τελευταία δεκαετία.



Τι απαντά η ΔΕΗ για αποτελέσματα, μετοχή, δαπάνες καυσίμων και ΚΟΤ

Απαντήσεις σε σχέση με μια σειρά θεμάτων που έθιξε με ερώτησή του στη Βουλή ο βουλευτής του ΚΙΝΑΛ Γιάννης Μανιάτης, δίνουν κύκλοι της ΔΕΗ. Σε ό,τι αφορά τα αποτελέσματα του α' εξαμήνου του 2017 σημειώνουν ότι όπως αυτά δημοσιεύθηκαν πέρυσι είχε συμπεριληφθεί εκτός άλλων εφάπαξ επιπτώσεων και η επίπτωση από το κέρδος της πώλησης του ΑΔΜΗΕ για την περίοδο αυτή, ύψους 198,6 εκατ. ευρώ. Έτσι, από αυτά τα εφάπαξ έσοδα υπήρξαν πράγματι κέρδη 31,1 εκατ., τα οποία και ανακοινώθηκαν. Στη φετινή ανακοίνωση των οικονομικών αποτελεσμάτων, και προκειμένου να συγκρίνει ο αναγνώστης την πορεία των οικονομικών επιδόσεων της επιχείρησης, συγκρίνοντας ομοειδή στοιχεία, αναφέρθηκαν τα αποτελέσματα του 2017 χωρίς τις εφάπαξ επιπτώσεις (πώληση ΑΔΜΗΕ κ.λπ.), δίχως τις οποίες το 2017 θα υπήρχαν ζημίες 249,5 εκατ. ευρώ, πράγμα που ήταν εμφανές και στην περυσινή δημοσίευση των αποτελεσμάτων του α' εξαμήνου 2017. Σε σχέση με τη μετοχή της ΔΕΗ, κύκλοι της επιχείρησης σημειώνουν ότι στις 23.01.2015 η μετοχή της ΔΕΗ έκλεισε στα 5,63 ευρώ που αντιστοιχεί σε χρηματιστηριακή αξία 1,3 δισ., και όχι 2,5 δισ. που αναφέρει η ερώτηση.

Συνέχεια...

Η αξία αυτή συμπεριελάμβανε και τον ΑΔΜΗΕ. Στις 02.10.2018 η τιμή της μετοχής ήταν 1,36 ευρώ και αυτή της ΑΔΜΗΕ Συμμετοχών 1,62 ευρώ, ήτοι συνολική χρηματιστηριακή αξία 691 εκατ. ευρώ ή 47% μικρότερη από αυτή της 23.01.2015. Στο ίδιο διάστημα η μείωση της τιμής του δείκτη υψηλής κεφαλαιοποίησης (FTSE 20) ήταν της τάξης του 33%, για γενικότερους λόγους που αφορούν τη χρηματιστηριακή αγορά. Σε σχέση με τις δαπάνες καυσίμων, αναφέρουν ότι η θετική επίπτωση στις δαπάνες της ΔΕΗ για υγρά καύσιμα από την πτώση της τιμής του πετρελαίου σωρευτικά τα έτη 2015-2016 σε σχέση με το 2014, ανήλθε σε 490 εκατ. ευρώ. Όμως, από τις αρχές του 2017 η διεθνής τιμή του πετρελαίου ακολουθεί έντονα ανοδική πορεία έχοντας αυξηθεί κατά 70% μέχρι σήμερα, με αντίστοιχη σημαντική επιβάρυνση της ΔΕΗ. Οι ίδιοι κύκλοι αντιπαρέχονται τη διαπίστωση της ερώτησης Μανιάτη ότι δεν μειώθηκε η τιμή του ρεύματος, παραπέμποντας στην έκπτωση συνεπείας 15% που έδωσε η ΔΕΗ από τον Ιούλιο του 2016. Σε σχέση με τις καταγγελίες της ερώτησης ότι έχουν «πεταχτεί έξω από το ΚΟΤ πάνω από 230.000 φτωχά νοικοκυριά», κύκλοι της ΔΕΗ επικαλούνται τα νέα κριτήρια ένταξης, τα οποία είναι σαφώς δικαιότερα και αποκλείουν την κατάχρηση που γινόταν συστηματικά με τα προηγούμενα που επέτρεπαν την ένταξη στο ΚΟΤ ακόμη και πλούσιων πολιτών. Σημειώνουν δε ότι η ΔΕΗ σήμερα εκπροσωπεί 572.000 δικαιούχους ΚΟΤ, στους οποίους πρέπει να προστεθούν και όσοι εκπροσωπούνται από άλλους προμηθευτές. Με το προηγούμενο ΚΟΤ οι δικαιούχοι ήταν λιγότεροι των 700.000 αναφέρουν και άρα ο αριθμός των 230.000 δεν ισχύει. Σε ό,τι αφορά τέλος τα χρέη των πολιτών τα οποία ο κ. Μανιάτης αναφέρει ότι ήταν 1,5 δισ. ευρώ το 2015 και σήμερα είναι 3,5 δισ., σημειώνουν ότι στις 31 Μαρτίου 2015 οι ληξιπρόθεσμες οφειλές των πελατών χαμηλής τάσης ήταν 1.233 εκατ. ευρώ. Στις 31 Αυγούστου 2018 ήταν 1.681 εκατ. ευρώ και σήμερα υπολογίζονται σε 1,6 δισ. ευρώ που σημαίνει ότι η τάση είναι έντονα μειούμενη.



Έργο αξίας 10 εκατ. ευρώ ανέθεσε στην Ελληνικά Καλώδια η Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου

Η Cenergy Holdings ανακοινώνει ότι η Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου ανέθεσε στην Ελληνικά Καλώδια σύμβαση με το κλειδί στο χέρι αξίας περίπου 10 εκ. ευρώ για την προμήθεια και εγκατάσταση χερσαίων καλωδίων υψηλής τάσης για την αναβάθμιση διαφόρων γραμμών μεταφοράς ενέργειας του δικτύου της Κύπρου.

Τα τέσσερα επιμέρους έργα που συνθέτουν το έργο που ανέλαβε η Ελληνικά Καλώδια περιλαμβάνουν, μεταξύ άλλων, τη διασύνδεση υφιστάμενων γραμμών με το δίκτυο, την υπογειοποίηση εναέριων γραμμών και την επαναδρομολόγηση καλωδίων στη Μονή, στο Βασιλικό, στην Πάφο και σε άλλες περιοχές της Κύπρου.

Η σύμβαση αφορά στον σχεδιασμό, στην παραγωγή περίπου 70 χιλιομέτρων καλωδίων 132kV και στην εγκατάσταση καλωδίων και στη διασύνδεση των γραμμών με το δίκτυο. Το έργο αυτό θα ενδυναμώσει το Σύστημα Μεταφοράς της Κύπρου, συμβάλλοντας έτσι στη βελτίωση τόσο της αξιοπιστίας όσο και της ικανότητας του δικτύου.

Τα καλώδια θα κατασκευαστούν στο εργοστάσιο της Ελληνικά Καλώδια στη Θήβα, το οποίο με την μακροχρόνια εμπειρία του, τις -τελευταίας τεχνολογίας- εγκαταστάσεις και εξοπλισμό και το εξειδικευμένο προσωπικό του εγγυάται υψηλής ποιότητας, τεχνολογικά εξελιγμένες και ανταγωνιστικές καλωδιακές λύσεις.



«Καμπανάκι» από νομπελίστες και επιστήμονες για τις επιπτώσεις του Brexit

Επιστολή στην πρωθυπουργό της Βρετανίας Τερέζα Μέι και στον πρόεδρο της Ευρωπαϊκής Επιτροπής Ζαν-Κλοντ Γιούνκερ απέστειλαν 35 κορυφαίοι Ευρωπαίοι επιστήμονες – 29 Νομπελίστες και έξι κάτοχοι του κορυφαίου βραβείου μαθηματικών Fields- εκφράζοντας την ανησυχία τους για τις επιπτώσεις ενός «σκληρού» Brexit.

Η επαρκής χρηματοδότηση και η ελευθερία κίνησης των επιστημόνων, ώστε να μη χαθούν ούτε κονδύλια ούτε ταλέντα, είναι τα δύο βασικά ζητούμενα. Οι επιστήμονες προειδοποιούν ότι τα όποια εμπόδια ορθωθούν στην επιστημονική και ερευνητική συνεργασία ανάμεσα στη Βρετανία και στην ΕΕ, θα αποβούν σε βάρος και των δύο πλευρών, γι' αυτό ζητούν να μη τραβήξουν άλλο οι διαπραγματεύσεις και να υπάρξει μια εποικοδομητική και αμοιβαία επωφέλης συμφωνία.

Καθώς πλησιάζει η καταληκτική ημερομηνία για να εγκαταλείψει η Βρετανία την ΕΕ (29 Μαρτίου 2019) και η πρόοδος στις διαπραγματεύσεις φαίνεται πολύ αργή, οι Βρετανοί επιστήμονες ανησυχούν ότι θα χάσουν τις γενναιόδωρες ενισχύσεις της ΕΕ για την έρευνά τους, ύψους περίπου έξι δισεκατομμυρίων ευρώ ετησίως.

Ο ινδικής καταγωγής πρόεδρος της Βασιλικής Εταιρείας Επιστημών της Βρετανίας, ο νομπελίστας χημικός Βένκι Ραμακρίσναν, ο οποίος ηγήθηκε της πρωτοβουλίας για την επιστολή, τονίζει τη σημασία για την επιστήμη μιας καλής συμφωνίας και για τα δύο μέρη, έτσι ώστε η Βρετανία να παραμείνει πολύ στενά συνδεδεμένη με τα ευρωπαϊκά ερευνητικά προγράμματα (και τον πακτωλό των κονδυλίων τους...), οι Βρετανοί επιστήμονες να μπορούν να εξακολουθούν να ηγούνται κοινοτικών ερευνητικών προγραμμάτων και να έχουν λόγο για το ποιά επιστημονικά σχέδια θα χρηματοδοτούνται.

Σε μια παράλληλη εξέλιξη, μια νέα έρευνα μεταξύ των 1.053 ερευνητών του μεγάλου Ινστιτούτου Φράνσις Κρικ του Λονδίνου, του μεγαλύτερου ερευνητικού φορέα της Βρετανίας στο πεδίο της βιοϊατρικής, βρήκε ότι το 97% του επιστημονικού προσωπικού (το 40% του οποίου προέρχεται από άλλες χώρες, μεταξύ των οποίων η Ελλάδα) θεωρούν πως ένα «σκληρό» Brexit θα είναι πολύ κακή εξέλιξη για τη βρετανική επιστήμη. Το 75,5% θεωρεί «πολύ αρνητική» την επίπτωση του Brexit και το 21,3% «αρνητική», σύμφωνα με το BBC, το Γαλλικό Πρακτορείο και το «Nature».

Μόνο το 10% δηλώνουν ότι προσβλέπουν με εμπιστοσύνη στο επιστημονικό μέλλον της Βρετανίας μετά το Brexit, ενώ μόνο το 4% θεωρούν ότι η κυβέρνηση της Μέι προσπαθεί όντως να πετύχει μια καλή συμφωνία για τους επιστήμονες της Βρετανίας. Και, το κυριότερο, οι μισοί ερευνητές του Ινστιτούτου (το 51%), τόσο οι ξένοι όσο και οι Βρετανοί, λένε ότι είναι λιγότερο πιθανό να παραμείνουν στη Βρετανία τα επόμενα χρόνια, εξαιτίας είτε της έλλειψης πλέον των ευρωπαϊκών ερευνητικών πόρων, είτε της εχθρικής ρητορικής ενάντια στη μετανάστευση.

Οι Βρετανοί επιστήμονες ανέκαθεν ήσαν ενάντια στο Brexit. Μια έρευνα του «Nature» λίγο πριν το δημοψήφισμα του 2016 είχε βρει ότι το 83% τάσσονταν κατά του «διαζυγίου» με την ΕΕ. Μια ρεαλιστική λύση -αποδεκτή από τους Βρετανούς επιστήμονες- θα είναι η χώρα τους να συνάψει με την ΕΕ μια επιστημονική συμφωνία ανάλογη με αυτή που υπάρχει με την Ελβετία – κάτι που όμως δεν έχει γίνει ακόμη.

ΓΔ: Τα βλέμματα στραμμένα στις ισχυρές στηρίξεις στα επίπεδα των 600 – 610 μονάδων, υπό το βάρος και της πτώσης των διεθνών αγορών...

